

UNESCO
DÜNYA MİRAS KOMİTESİ'NİN
İSTANBUL'UN
DÜNYA MİRASI ALANI'NA İLİŞKİN
ALMIŞ OLDUĞU KARARLAR

2015 Bonn



2015 Bonn – ALMANYA 39.OTURUM

İstanbul'un Tarihi Alanları (Türkiye) (C 356)

Belge: WHC-15/39/7B.Add

Karar: 34 COM 7B.83

Dünya Miras Komitesi,

1. WHC-15/39/7B.Add Belgesini inceleyerek,
2. 37.Oturum'da (Phnom Penh, 2013) kabul edilen Karar 37 COM 7B.85'i hatırlatarak,
3. Taraf Devletin, Alan Yönetim Planının gözden geçirilmesi için gösterdiği çabaları memnuniyetle karşılamakta ve 2015 ortası itibariyle gözden geçirme sürecinin tamamlanacağını öngörüldüğünü kaydetmektedir.
4. Taraf Devletin Avrasya Tüneli için Miras Etki Değerlendirmesi ve talep edildiği üzere diğer alternatiflerin değerlendirilmesi raporlarını teslim ettiğini kaydetmekte ancak istenen Miras Etki Değerlendirme raporunun ve Avrasya Tüneli için alternatiflerin değerlendirilmesinin, tasarım aşamasında değil projenin geç bir aşamasında gerçekleştirilmesini ve bunun sonucunda çok az seçeneğin düzgün bir şekilde değerlendirilebilmesini üzüntüyle karşılamaktadır.
5. Altı-sekiz şeritli yeni karayolunun Deniz Surları, Mermer Kule ve alanın Üstün Evrensel Değeri'nin (OUV) niteliklerinden biri olan Tarihi Yarımada'nın denizle genel ilişkisi üzerinde oldukça önemli bir olumsuz etkisi olacağı yönündeki görüşünü yinelemektedir.
6. Yenikapı Dolgu Alanı Projesi Miras Etki Değerlendirme Raporu'nun da çalışmalar bir yandan devam ederken yapılması ile ilgili endişelerini ifade etmekte ve ayrıca bu projenin, Yarımada'nın Marmara Denizi Kıyısında daha önce yapılan projelerin olumsuz etkilerine kümülatif olarak ekleneceğini de kaydetmektedir.
7. Yarımada'nın deniz kıyıları ve Teodosios Kara Surlarının etrafındaki açık alanlar için, 2012 Misyonunun tavsiyelerine uygun şekilde, entegre bir plana acilen ihtiyaç olduğunu da kaydetmektedir.
8. Taraf Devletin, Kültür Varlıkları Daire Başkanlığı içerisinde Restorasyon ve Bakım Onarım Müdürlüğü Kurma niyetini ve önerilen protokolle sivil mimarlık örneği yapıların bakım onarımı için özel mülk sahiplerine hibe verilmesinin sağlanmasını memnuniyetle karşılamakta ve Osmanlı ahşap evleri için uzun vadeli genel bir koruma stratejisine ihtiyaç olduğunu yinelemektedir.

9.Uygulama Rehberinin 172. maddesi uyarınca resmi bir bildiri bulunmadan, projeler onaylanmadan veya çalışmalar başlatılmadan önce yeterli Etki Değerlendirmesi yapılmadan bir takım büyük projelerin gerçekleştirilmesi konusunda endişelerini ifade etmekte ve revize edilen yönetim yapısı içerisinde bu prosedürel sorunların ele alınabilmesi için Yönetim Planının revizyonunda bir gelişmeye ihtiyaç olduğunu düşünmektedir.

10.Taraf Devlet'ten, önerilen altı-sekiz şeritli karayolunun alanın Üstün Evrensel Değeri üzerindeki etkisini ve bu etkiyi en aza indirmenin yollarını değerlendirmek, Yenikapı Dolgu Alanı Projesinin Tarihi Yarımada'nın profili üzerindeki etkisini değerlendirmek ve genel olarak alanın yönetimini değerlendirmek üzere bir Dünya Miras Merkezi/ICOMOS Reaktif İzleme Misyonu davet etmesini talep etmektedir.

11.Ayrıca Taraf Devlet'ten 1 Şubat 2016'ya kadar yukarıda bahsi geçenlerin uygulanması ile ilgili bir ilerleme raporunu ve 1 Aralık 2016'ya kadar ise alanın korunma durumuna ilişkin güncel bir raporu ve yukarıdakilerin uygulanması ile ilgili durumu, her iki rapor için birer sayfa yönetici özetle birlikte Dünya Miras Komitesinin 41.oturumunda 2017'de incelemesi için Dünya Miras Merkezine sunmasını talep etmektedir.