

HISTORIC AREAS OF ISTANBUL
The World Heritage Committee,

1. **Having examined** Document WHC/18/42.COM/7B.Add,
2. **Recalling** Decision 41 COM 7B.52, adopted at its 41st session (Krakow, 2017),
3. **Also recalling** the long-standing concerns of the Committee on the property,
4. **Welcomes** the efforts made by the State Party of Turkey to streamline the reporting on the numerous projects in a coherent approach and for being engaged in a close dialogue with the World Heritage Centre and the Advisory Bodies;
5. **Also welcomes** the initiation of a project to document Ottoman timber and stone houses and the associated planned stabilization work, requests the State Party to provide further details on the implementation of the project and how this relates to the long-term strategy requested by the Committee;
6. **Deeply regrets** that, in the past, details and information on development/conservation projects have been submitted after work has been completed and without Heritage Impact Assessment (HIA); consequently, further welcomes the inclusion of a cultural HIA process in the revised Management Plan;
7. **Reiterates** its request to the State Party to define the attributes that convey the Outstanding Universal Value (OUV) of the property in the Management Plan as a matter of priority and before the Plan is finalized and approved;
8. **Notes** the work proposed for the reconstruction of the Hagia Sophia medrese for which an HIA had been prepared, and the work undertaken on the Land Walls, the Bucoleon Palace, the Chora museum and the Molla Zeyrek mosque;
9. **Also notes** the large number of proposed infrastructure and other projects, and recommends that the State Party develop a progress report on these, together with a road-map including short- and long-term strategies covering all types of projects (development/renovation/renewal) which may have an impact on the OUV of the property, and determine all required details and steps in close cooperation with the World Heritage Centre and the Advisory Bodies before any irreversible decisions are taken; and submit this road map to the World Heritage Centre by 1 February 2019;
10. **Encourages** the State Party to invite an ICCROM/ICOMOS Advisory mission to review the restoration and conservation projects such as the Chora Museum and the Zeyrek Mosque in line with the recommendations of the 2016 Reactive Monitoring Mission report;
11. **Also requests** the State Party to submit to the World Heritage Centre, by 1 December 2019, an updated report on the state of conservation of the property and the implementation of the above, for examination by the World Heritage Committee at its 44th session in 2020.

İSTANBUL'UN TARİHİ ALANLARI 42 COM 7B

Dünya Mirası Komitesi,

1. WHC/18/42.COM/7B Belgesini **inceleyerek,**
2. 41.Oturum'da kabul edilen Karar **41 COM 7B.52'yi hatırlatarak,** (Krakov, 2017),
3. Alanla ilgili Komite'nin uzun süredir devam eden endişelerini **hatırlatarak;**
4. Taraf devlet Türkiye'nin, pek çok projeye dair raporlamayı kolay anlaşılabilir/tutarlı bir yaklaşımla düzene koymasını ve Dünya Mirası Merkezi ve ICOMOS ile yakın bir diyalog halinde olmak için gösterdiği çabaları **memnuniyetle karşılar;**
5. Osmanlı ahşap ve taş evlerinin belgelenmesine yönelik bir projenin başlatılmasını ve planlanan ilgili stabilizasyon/güçlendirme çalışmalarını da **yine memnuniyetle karşılar,** Taraf Devlet'ten projenin uygulamasıyla ve bunun Komite tarafından talep edilen uzun vadeli strateji ile nasıl ilişkilendirildiği konusuna yönelik daha detaylı bilgi vermesini **talep eder;**
6. Geçmişte, koruma/geliştirme projeleriyle ilgili detaylar ve bilgilerin çalışmalar tamamlandıktan sonra Miras Etki Değerlendirme çalışması yapılmadan sunulmasından **derin üzüntü duyar,** sonuç olarak Kültürel Miras Etki Değerlendirme sürecinin revize edilen Yönetim Planı'na dahil edilmesini de **memnuniyetle karşılar;**
7. Taraf Devlet'ten, alanın Üstün Evrensel Değerini ifade eden özelliklerin tanımlanması konusunun, Yönetim Planı kapsamında plan bitirilmeden ve onaylanmadan önce bir öncelik olarak ele alınması **talebini yineler;**
8. Miras Etki Değerlendirmesi hazırlanan Ayasofya Medresesi için önerilen rekonstrüksiyon çalışması ile Karasurları ve Bukaleon Sarayı, Kariye Müzesi ve Molla Zeyrek Camii'nde yapılan çalışmaların **farkındadır;**
9. Ayrıca önerilen çok sayıdaki altyapı projelerinin ve diğer projelerin de **farkındadır** ve Taraf Devlet'ten **1 Şubat 2019'a** kadar bu projelere ve alanın Üstün Evrensel Değeri üzerinde etkisi olabilecek bütün projeleri (geliştirme/yenileme/renovasyon) kapsayan kısa ve uzun vadeli stratejileri içeren bir yol haritası ile birlikte bir ilerleme raporu sunmasını ve herhangi bir geri dönüşümlü karar almadan önce bütün gerekli detayların ve aşamaların Dünya Mirası Merkezi ve Danışma Organları (ICOMOS ve ICCROM) ile yakın işbirliği içerisinde belirlenmesini **talep eder;**
10. Ayrıca 2016 Reaktif İzleme Misyonu raporunun tavsiyeleri doğrultusunda Kariye Müzesi ve Zeyrek Camii gibi koruma ve restorasyon projelerini değerlendirmek üzere bir ICOMOS/ICCROM Danışma Misyonu davet etmesi konusunda Taraf Devleti **teşvik eder;**
11. Son olarak, Taraf Devlet'ten **1 Aralık 2019'a kadar,** yukarıda belirtilenlerin uygulanması ve alanın korunma durumuna ilişkin güncel bir raporu, Dünya Mirası Komitesi'nin 44.Oturumu'nda 2020'de görüşülmek üzere sunmasını **talep eder.**