

İSTANBUL'UN TARİHİ ALANLARI 42 COM 7B

Dünya Mirası Komitesi,

1. WHC/18/42.COM/7B Belgesini **inceleyerek,**
2. 41.Oturum'da kabul edilen Karar **41 COM 7B.52'yi hatırlatarak,** (Krakov, 2017),
3. Alanla ilgili Komite'nin uzun süredir devam eden endişelerini **hatırlatarak;**
4. Taraf devlet Türkiye'nin, pek çok projeye dair raporlamayı kolay anlaşılabilir/tutarlı bir yaklaşımla düzene koymasını ve Dünya Mirası Merkezi ve ICOMOS ile yakın bir diyalog halinde olmak için gösterdiği çabaları **memnuniyetle karşılar;**
5. Osmanlı ahşap ve taş evlerinin belgelenmesine yönelik bir projenin başlatılmasını ve planlanan ilgili stabilizasyon/güçlendirme çalışmalarını da **yine memnuniyetle karşılar.** Taraf Devlet'ten projenin uygulamasıyla ve bunun Komite tarafından talep edilen uzun vadeli strateji ile nasıl ilişkilendirildiği konusuna yönelik daha detaylı bilgi vermesini **talep eder;**
6. Geçmişte, koruma/geliştirme projeleriyle ilgili detaylar ve bilgilerin çalışmalar tamamlandıktan sonra Miras Etki Değerlendirme çalışması yapılmadan sunulmasından **derin üzüntü duyar,** sonuç olarak Kültürel Miras Etki Değerlendirme sürecinin revize edilen Yönetim Planı'na dahil edilmesini de **memnuniyetle karşılar;**
7. Taraf Devlet'ten, alanın Üstün Evrensel Değerini ifade eden özelliklerin tanımlanması konusunun, Yönetim Planı kapsamında plan bitirilmeden ve onaylanmadan önce bir öncelik olarak ele alınması **talebini yineler;**
8. Miras Etki Değerlendirmesi hazırlanan Ayasofya Medresesi için önerilen rekonstrüksiyon çalışması ile Karasurları ve Bukaleon Sarayı, Kariye Müzesi ve Molla Zeyrek Camii'nde yapılan çalışmaların **farkındadır;**
9. Ayrıca önerilen çok sayıdaki altyapı projelerinin ve diğer projelerin de **farkındadır** ve Taraf Devlet'ten **1 Şubat 2019'a** kadar bu projelere ve alanın Üstün Evrensel Değeri üzerinde etkisi olabilecek bütün projeleri (geliştirme/yenileme/renovasyon) kapsayan kısa ve uzun vadeli stratejileri içeren bir yol haritası ile birlikte bir ilerleme raporu sunmasını ve herhangi bir geri dönüşüm kararı almadan önce bütün gerekli detayların ve aşamaların Dünya Mirası Merkezi ve Danışma Organları (ICOMOS ve ICCROM) ile yakın işbirliği içerisinde belirlenmesini **talep eder;**
10. Ayrıca 2016 Reaktif İzleme Misyonu raporunun tavsiyeleri doğrultusunda Kariye Müzesi ve Zeyrek Camii gibi koruma ve restorasyon projelerini değerlendirmek üzere bir ICOMOS/ICCROM Danışma Misyonu davet etmesi konusunda Taraf Devleti **teşvik eder;**
11. Son olarak, Taraf Devlet'ten **1 Aralık 2019'a kadar,** yukarıda belirtilenlerin uygulanması ve alanın korunma durumuna ilişkin güncel bir raporu, Dünya Mirası Komitesi'nin 44.Oturumu'nda 2020'de görüşülmek üzere sunmasını **talep eder.**